



Beschlussantrag Nr. 372/26

**Meinungsfreiheit im Westen - speziell in Europa - massiv**  
**unter Druck**  
**sogar der Papst zeigt sich besorgt**

In seiner Neujahrsansprache im Vatikan vor den beim Heiligen Stuhl akkreditierten Botschaftern hat Papst Leo XIV sehr deutlich seine Sorge hinsichtlich der massiven Einschränkung der Meinungsfreiheit im Westen zum Ausdruck gebracht.

Wörtlich sagte er:

*„Es ist schmerzlich zu sehen, wie insbesondere im Westen der Raum für echte Meinungsfreiheit immer mehr eingeschränkt wird, während sich eine neue Sprache mit orwellschem Beigeschmack entwickelt, die in ihrem Bestreben, immer inklusiver zu sein, darin mündet, diejenigen auszuschließen, die sich nicht den Ideologien anpassen, von denen sie beseelt ist.*

*Aus dieser Fehlentwicklung ergeben sich leider weitere, die dazu führen, dass die Grundrechte des Menschen beschnitten werden, angefangen bei der Gewissensfreiheit.“*

Hier die gesamte Rede des Papstes:

<http://www.vatican.va/content/leo-xiv/de/speeches/2026/january/documents/20260109-corpo-diplomatico.html>

In diesen Tagen wurden weitere ca. 3 Millionen Dokumente der **Epstein Files** veröffentlicht. Deren bereits oberflächliche Prüfung eröffnet einen Blick in einen unglaublichen Abgrund.

**Ein international mit Regierungsverantwortlichen, Wirtschaftsbossen auf höchstem Niveau, Medienverantwortlichen und generell unser Leben in den vergangenen Jahrzehnten bestimmende Personen bestens vernetzter hochkrimineller Pädophiler und wie es aussieht sogar Kindermörder, hat über sein auf sexueller Perversion, Erpressung, Geilheit auch auf Macht und wirtschaftlichen Erfolg, die internationale Politik, die uns alle betrifft, bestimmt.**

So hat Epstein bspw. mit einem Finanzberater von Bill Gates – unter Einbindung der WHO - 2017 die sog. Pandemien als **DAS Geschäftsmodell für die Zukunft** ausgearbeitet, und siehe da, 2020 war es dann Bill Gates der in Tagesschauen direkt zugeschaltet den Bürgern erklärte, dass nur die sog. „Impfung“ die Weltbevölkerung aus der Pandemie führen würde.

**Auch die Hintergründe des Ukraine-Krieges werden zusätzlich klarer.**

Obwohl der Vertreter des US-Justizministerium in der Pressekonferenz zur Veröffentlichung dieser ca. 3 Millionen Dokumente erklärt hat, dass Fotos, Videos zu Toten, sexueller Vergewaltigung, Gewalt generell nicht veröffentlicht wurden, und obwohl aus den ca. 3 Millionen Dokumenten hervorgeht, dass man sich auch darüber unterhalten hat, ob man Kinder „nur“ vergewaltigt oder auch umbringt, finden die sog. Epstein-Files in den Systemmedien nur mit vergleichsweise nebensächlichen Aspekten einen Platz. Denn wenn die Bevölkerung darüber informiert würde, was aus diesen Dokumenten

hervorgeht, würde es wohl in weiten Teilen der Welt zu Massenprotesten kommen.

Wer sich über das erschütternde Ausmaß dieses Abgrundes, der sich in der sog. westlichen Welt auftut, anhand der Originaldokument informieren will, kann dies hier tun (offizielle Quelle des US-Justizministeriums):

<https://justice.gov/epstein/search>

Jene Personen, die bereits seit Jahren auf diesen unglaublichen Abgrund hingewiesen haben, wurden als Verschwörungstheoretiker, Spinner ja Staatsgefährder totgeschwiegen oder zum Staatsfeind gestempelt.

Seit 2020 hat sich urplötzlich eine enorme Einengung des Diskussionskorridors, der Meinungsfreiheit und damit der Demokratie manifestiert.

Wissenschaft wurde von einem Tag auf den anderen auf die von den Regierungen propagierte Meinung reduziert.

Bürger, die eine der, von autoritär handelnden Regierungen vorgegebenen und von den Systemmedien verbreiteten „einen Wahrheit“ verschiedene Meinung äußerten, wurden *per se* oft als „rechtsradikal“ herabgewürdigt und damit meist mundtot gemacht bzw. oftmals nachhaltig auch wirtschaftlich geschädigt.

Die Gesellschaft wurde durch diese perfide, ja diabolische Strategie des Gegeneinander-Aufhetzens nachhaltig gespalten.

Auch sechs Jahre nach Implementierung von nie für möglich gehaltener systematischer Zensur, werden Meinungen und Positionen, die dem sog. „*mainstream*“ bzw. was als solches propagiert wird, von den nach wie vor in ihrer Zensursystematik behafteten System- bzw. sog. Leitmedien zensiert bzw.

auch jetzt noch teilweise als „rechtsradikal“ abgestempelt, mit der offenkundigen Absicht sie „salonunfähig“ zu machen,

Auch heute noch tut man sich auch in diesem Landtag mit der sachlichen Behandlung gewisser Themen blutig schwer.

Und generell findet der Angriff auf die **Meinungsfreiheit**, einem Grundpfeiler der Demokratie, wenn nicht **DER Grundpfeiler**, ungebrochen statt.

Ja noch schlimmer: **die Europäische Union hat längst schon die Order zum Generalangriff auf die Meinungsfreiheit gegeben.**

Während der sog. Corona-Zeit haben sowohl die Biden-Administration (sprich die ehemalige US-Regierung unter den sog. „Demokraten“), als auch die Europäische Kommission und die Regierungen der Mitgliedsstaaten den Medien– gegen beträchtliches Entgelt - die zu propagierende Wahrheit vorgegeben und sie zur brutalen Zensur gegensätzlicher Meinungen angehalten. Mit wenigen Ausnahmen spielten alle mit. Das war das Ende des sog. „Qualitätsjournalismus“, wenn nicht des Journalismus.

Über zentral von den großen Investmentfonds kontrollierte Pressagenturen wie REUTERS wurden die kleineren nationalen Agenturen, sowie die TV-Radio- und Zeitungsredaktionen bis in die Provinz Bozen hinein, mit vorgegebenen „Wahrheiten“ gefüttert ... und man hat diese „vorgekaute Kost“ meist ohne jegliches „Wenn und Aber“ geschluckt und verbreitet.

Gegenteilige Meinungen wurden beflissentlich in einer **ganz neuen globalen „Omertà“** entweder von vornherein totgeschwiegen, oder durch ein politisches *framing* (mit ungerechtfertigter Zuweisung von Attributen wie „rechtsradikal“, „antisemitisch“ etc.) oder durch sonstige persönliche Herabwürdigung („seniler alter Depp“ wie es der mittlerweile im 90. Lebensjahr verstorbene Nobelpreisträger Luc Montagnier erfahren hat, der mit seiner Fachexpertise auf höchstem Niveau sofort zu Beginn 2020 auf den mittlerweile klaren

Laborursprung des SARS-Cov-Virus hinwies und darauf, dass sich die sog. „Pandemie“ innerhalb kürzester Zeit, ohne Bedarf an *lockdowns* und schon gar nicht einer sog. „Impfung“ von alleine erledigt hätte, und dass die sog. Covid-19-„Impfungen“ gefährliche gentechnische Substanzen sind, die zu Tod und schwersten Körperversetzungen führen).

Mark Zuckerberg (CEO von META) hat in einem Schreiben vom 26. August 2024 an die damalige Biden-Administration beklagt, dass er 2021 von der Biden-Administration dazu gedrängt/genötigt wurde, Inhalte zu Covid-19 zu zensieren:

<https://prod-i.a.dj.com/public/resources/documents/meta-letter-082024.pdf>

Hier die maschinelle Übersetzung in die deutsche Sprache:

<https://drive.google.com/file/d/1FJaQ5iDvd6OjCR8x32NS-5LyDKDXSOEw/view?usp=drivesdk>

So war es dann auch. Facebook-Accounts - wie das der diesen Beschlussantrag einbringenden Landtagsabgeordneten, die seit 2020 versucht hat, u.a. über Facebook wichtige Informationen der Bevölkerung zur Verfügung zu stellen, nachdem diese von den sog. Leitmedien verschwiegen oder ins Lächerliche gezogen oder gar als „rechtsextrem“ diffamiert worden sind - wurden auf Zuruf von sich lokal auch in Südtirol speziell damals gebildeten Zensur-Schergen-Gruppen (in Südtirol waren das bspw. die sog. inoffiziellen „RATIONALS“ unter der Leitung eines bekannten Videofilms) von META gesperrt, und erst im Laufe des Jahres 2024 wieder entsperrt.

**In den sog. Corona-Jahren war eigentlich nur die Soziale-Plattform TELEGRAM für freie und demokratische Meinungsäußerung zugänglich.**

Aufgrund seiner Weigerung sich den von der Europäischen Union auferlegten Zensur-Funktionen zu beugen, wurde Pavel Durov, der Gründer von Telegram, 2024 in Frankreich verhaftet und unter Hausarrest gestellt.

<https://youtu.be/bxFQvOyTolq?si=dx5aHdmfTBwJsEKL>

Vor zwei Tagen wurde bekannt, dass das Pariser Büro von „X“ auf Anweisung der französischen Regierung einer Durchsuchung unterworfen wurde. Die Regierung Macron zeigt einmal mehr, den Einschüchterungskurs gegenüber freier Meinungsäußerung fortzuführen. Von den Ergebnissen der französischen Revolution ist nicht mehr viel übrig. Wir werden wohl in Zukunft sehen, was Macron & Co. zu verbergen haben.

In der von RAI Südtirol am 25. Oktober 2023 nach den Landtagswahlen ausgestrahlten Sendung „Landtagswahlen 2023 – Analyse und Kommentare“ konnte dann von allen Anwesenden unwidersprochen, der Chefredakteur der ff-Wochenzeitung (Georg Mair) auf die Frage der Moderatorin, ob denn die Systemmedien nicht auch die „andere Seite“ hätten anhören und zu Wort kommen lassen müssen, und ob die Spaltung der Gesellschaft nicht auch darauf zurückzuführen ist, dass die Systemmedien insbesondere den Corona-19-„Impf“-gegnern kein Gehör, ja keinen Platz eingeräumt haben, doch tatsächlich wie folgt wörtlich antworten: „**Die „Impf“-gegner hatten andere Kanäle sich auszudrücken. Schauen Sie nur auf Telegram, also da gibt es genug Möglichkeiten für „Impf“-gegner, für die No-Vax sich zu dem Thema zu äußern. Aber ich bin dagegen, als Medien eine false balance, also ein falsches Gleichgewicht zu schaffen, etwa wenn es ums Thema Klima geht, wenn 99 Prozent der „Wissenschaft“ feststellt, es gibt die Erderwärmung, und 1 Prozent, ein Spinner das leugnet, sagt, das gibt es nicht, dann hier ins Studio der Rai den Wissenschaftler zu stellen und den Klimaleugner. Denn das weckt den Eindruck, als würden beide auf**

***der gleichen Ebene argumentieren. Und ähnlich war es ja auch beim Impfen. Das heißt nicht, dass man den Leuten nicht zuhören muss, wenn sie Ängste und Sorgen haben. Aber wir als Medium müssen nicht sozusagen die Schwurbeleien wiedergeben. Da bin ich jetzt absolut dagegen, denn da sind wir nur ein Verstärker von fakenews“. Und das wollen wir nicht sein.“***

Siehe hier, ab ca. -13.43:

<https://www.rainews.it/tgr/tagesschau/video/2023/10/analyse-chefredakteure-landtagswahlen-2023-04643a54-b6f2-446c-8451-a27d9ea8413a.html>

**An dieser extrem undemokratischen sich seit Jahren nun manifestierten und festgefrorenen Einstellung in den Redaktionen der sog. „Leitmedien“, hat sich (mit wenigen Ausnahmen) *de facto* kaum was bei uns in Südtirol und in Europa insgesamt geändert.**

Ein schlagendes Beispiel dafür, dass **Europa, und im Speziellen der deutschsprachige Raum, in eine extrem gefährliche Richtung abgedriftet** ist, ist die unglaubliche Forderung nach Zensur und bei Bedarf Verbot unliebsamer Medien durch den CDU Ministerpräsidenten von Schleswig-Holstein Daniel Günther in der ZDF-*talk-show* des gebürtigen Südtirolers Markus Lanz:

<https://www.youtube.com/watch?v=gAjobTqY3r8>

**Der CDU-Mann forderte die autoritäre Regulation von, den Regierungen unliebsamen Medien. Im konkreten Fall speziell des als „rechtsextrem“ von den sich in Zensur übenden Systemmedien abgestempelten und vom ehemaligen Chefredakteur der BILD gegründeten Nachrichtenportals NIUS - <https://www.nius.de/>.**

**Besonders erschütternd ist, darüber hinaus, der Umstand, dass der gebürtige Südtiroler und ZDF-Star-Moderator Lanz im Nachhinein, die in**

**seiner Sendung unwidersprochen durch den CDU-Ministerpräsidenten Günter vorgebrachte Zensurforderung, in der darauffolgenden Sendung durch plumpe, anhand der Originalaufzeichnungen leicht aufdeckbare Manipulation der Zuschauer zu widerlegen versuchte.**

**NIUS hat mit dem bekanntesten deutschen Medienrechtsanwalt gerichtliche Verfahren eingeleitet, nachdem der CDU-Ministerpräsident Günter sogar das Verbot von unliebsamen Medien in der Lanz-Sendung unwidersprochen gefordert hat.**

Richard David Precht, der Popstar unter den deutschen lebenden Philosophen (u.a. Pod-Cast-Partner von Markus Lanz), hat auf diese unglaubliche Episode angesprochen, zwischenzeitlich erklärt, dass wir seit geraumer Zeit eine höchst gefährliche Einengung des Debattenraums erleben. Precht ist sehr deutlich darin aufzuzeigen, dass **der Debattenraum für eine durch Orientierungslosigkeit gekennzeichnete Gesellschaft, in einer Zeit, in der die größten Umbrüche seit 1945 stattfinden, nicht groß genug sein kann. Er nennt drei Beispiele, in denen diese demokratische Debatte massiv unterdrückt wurde: 1. Corona-Krise, 2. Ukrainekrieg, 3. Palästina-Gaza-Israel.**

**Jene wenigen Medien, die ihrem Auftrag als Vierte Gewalt entsprechend, insbesondere die Regierungen beobachten und kritisieren, werden speziell in Europa mit der Zensurkeule bedacht. Das ist die Realität.**

In Deutschland stehen regelmäßig frühmorgens Polizeieinheiten vor der Haustüre von Regierungskritikern, ja selbst von Karikaturisten und Satirikern. So weit ist es in der Bundesrepublik Deutschland gekommen. Was wohl der verstorbene Altkanzler Helmut Schmidt dazu gesagt hätte?

In Europa werden vermehrt Bankkonten jener Menschen, Organisationen und Medien, die ihr Grundrecht auf freie Meinungsäußerung ausüben, unbegründet

geschlossen, und dies ohne dass gegen sie eine strafrechtlich relevante Tat oder Äußerung vorläge.

**In Europa werden über immer mehr Menschen Ausreise- oder Einreiseverbote verhängt, nur weil sie den Regierenden nicht genehm sind, aber nicht weil sie Straftaten begangen haben.**

**Hier fallen insbesondere Großbritannien, Deutschland und die Europäische Union auf.**

**Besonders gefährlich bzw. vogelfrei leben Kritiker der EU-Position im Ukraine-Krieg.**

**Sie werden sehr rasch der pro-russischen Propaganda bezichtigt (ohne dass ihnen konkrete Kontakte nachgewiesen werden) und ihrer Grundrechte beraubt.**

Am 15. Dezember hat die EU-Kommission den ehemaligen Schweizer Oberst im Generalstab und langjährigen Mitarbeiter des militärischen Nachrichtendienstes seines Landes, Jacques Baud, wegen »prorussischer« Propaganda auf ihre Sanktionsliste gesetzt. Dem in Belgien lebenden Publizisten wurden alle Konten in der EU gesperrt, Reisen über Landesgrenzen hinweg sind untersagt.

Die Schweizer Botschafterin ist in der Folge bei der EU wegen der Sanktionierung von Jacques Baud interveniert.

Herrn Jacques Baud wird folgendes im Beschluss des Rates der Europäischen Union vom 15.12.2025 ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=OJ:L\\_202502572](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202502572)) wörtlich vorgeworfen:

***„ist regelmäßig Gast in prorussischen Fernseh- und Radioprogrammen. Er fungiert als Sprachrohr für prorussische Propaganda und verbreitet Verschwörungstheorien, indem er beispielsweise die Ukraine bezichtigt, ihre***

*eigene Invasion herbeigeführt zu haben, um der NATO beizutreten. Daher ist Jacques Baud für Handlungen oder politische Maßnahmen, die der Regierung der Russischen Föderation zuzurechnen sind und die die Stabilität oder die Sicherheit in einem Drittland (Ukraine) untergraben oder bedrohen, durch die Beteiligung am Einsatz von Informationsmanipulation und Einflussnahme verantwortlich, setzt diese um oder unterstützt sie.“*

Sehr aufschlussreich ist in diesem Zusammenhang dieses Interview mit Jacques Baud:

<https://www.youtube.com/watch?v=SIWp-PhXZNA>

**Als „pro-russisch“ werden jene Medien abgestempelt, die sich ihrem journalistischen Auftrag entsprechend, kritisch mit den EU-Sanktionen gegen Russland beschäftigen, sowie die Entwicklung des Ukraine-Krieges anhand der nachweisbaren Interventionen der USA bzw. Großbritanniens mit ihren jeweiligen Geheimdiensten darlegen.**

**Nach diesem absurden, mit Meinungsfreiheit und damit Demokratie direkt kollidierenden Prinzip, müsste bspw. auch der international hoch angesehener Wirtschaftsprofessor und Berater von Regierungen Geoffrey Sachs von der EU sanktioniert werden:**

<https://www.jeffsachs.org/>

<https://www.jeffsachs.org/interviewsandmedia/lhklf2aek7dtlkd9waelcy3xp8pd8a>

Soweit getraut man sich nun doch noch nicht zu gehen.

Der emeritierte Staatsrechtsprofessor Dietrich Murswiek hat am 8. Jänner 2026 in Springers *Welt* eine vernichtende juristische Analyse der EU-Sanktionen im Falle von Jacques Baud u.a. dargelegt. Unter der Überschrift **„Eine Drohung an alle Menschen in der EU“** überprüfte er rechtlich, ob „die

verfassungsrechtlichen Voraussetzungen für eine solche Einschränkung gegeben“ sind.

<https://www.welt.de/debatte/plus695b6a09fe6040199bf928a2/sanktionen-wegen-meinungen-die-eu-massnahmen-sind-verfassungswidrig.html>

Murawiek stellt dazu zwei Fragen. Die erste lautet: „Handelt es sich bei der Listung auf der EU-Sanktionsliste um eine Strafe?“ Antwort: Ja, aber die verfassungsrechtlichen Voraussetzungen dafür fehlen, weil der rechtsstaatliche Grundsatz, dass eine **„Strafbarkeit gesetzlich bestimmt sein muss, bevor die Tat begangen wurde“**, von der EU aufgehoben worden ist.

Die zweite Frage Murawieks lautet: **„Sind die Sanktionen Präventivmaßnahmen?“** Das behauptet die EU. **Präventive Einschränkungen der Meinungsfreiheit können gerechtfertigt sein, etwa bei Gewaltaufrufen, mit denen Handlungsimpulse gesetzt werden können. Wer aber die Regierung kritisiert, gefährdet kein „Rechtsgut“.** Murawiek verweist auf ein Urteil des **Bundesverfassungsgerichts** aus dem **Jahr 2009**, wonach **Einschränkungen der Meinungsfreiheit nicht „gegenüber rein geistig bleibenden Wirkungen“ bestimmter Äußerungen erlassen werden dürfen.** Das Gericht weiter: **„Die Absicht, Äußerungen mit schädlichem oder in ihrer gedanklichen Konsequenz gefährlichem Inhalt zu behindern, hebt das Prinzip der Meinungsfreiheit selbst auf und ist illegitim.“**

Murawiek schlussfolgert, **der EU-Rat hat „diesen fundamentalen Grundsatz“ mit der Aufnahme von Jacques Baud auf die Sanktionsliste, „soweit aus der für die Listung gegebenen Begründung ersichtlich, missachtet“.** Ihm werde nicht einmal eine Tätigkeit im Auftrag Russlands vorgeworfen, sondern **Auftritte in „prorussischen Fernseh- und**

Radioprogrammen“, wobei als „prorussisch“ bei manchen Politikern schon jeder gelte, wer gegen Waffenlieferungen an die Ukraine ist.

Vor diesem Hintergrund rechtlicher Willkür hält Murswiek schließlich drittens „die Unverhältnismäßigkeit der Sanktion gegen Baud“ fest. Diese erweist sich „als offensichtlicher und schwerwiegender Verstoß gegen die Meinungsfreiheit, das Demokratieprinzip und das Rechtsstaatsprinzip“. Baud muss unverzüglich von der Sanktionsliste entfernt werden, sagt der Professor Öffentlichen Rechts Murswiek. Tut die EU „dies nicht, wirkt seine Sanktionierung als Drohung an alle Menschen in der EU“.

Diese unglaubliche Zensurspirale wurde von der Europäischen Union unter der Führung von Ursula von der Leyen angeschoben und nach wie vor befeuert mit dem „*Digital Services Act (DAS)*“ und mit dem „*European Democracy Shield*“.

Was als Schutz der europäischen Demokratien gegen Desinformation und sog. *fake news* den Bürgern verkauft wird, ist in Wahrheit die schamlose Propaganda für brutale Zensur gegen Regimegegner.

Während die EU-Kommissionspräsidentin die fundamentalsten Prinzipien von Transparenz und Legalität mit Füßen tritt – und die Regierungschefs der meisten EU-Mitgliedsstaaten sowie (noch) die Mehrheit des EU-Parlamentsabgeordneten (inklusive Herbert Dorfmann der Südtiroler Volkspartei) der Kommissionpräsidenten dieses fundamental illegale Vorgehen durchgehen lassen, verlangt Ursula von der Leyen, dass in Europa die Zensurkeule gegen die Bürger sowie Medien/Journalisten mit aller Kraft geschwungen wird.

Gestern haben Mitglieder des US-Justizausschusses im Repräsentantenhaus die „EU-Censorship-Files“ veröffentlicht, die

**nachweisen, dass die Europäische Kommission in den sog. Pandemie Jahren massiv zensiert hat und direkt in die Wahlen von mindesten 6 Staaten eingegriffen hat.**

<https://x.com/judiciarygop/status/2018683758006665352?s=51&t=2WLHtMNPGoerBa1r6tR77w>

Die Sendung auf RAI Radio 1 („Giù la Maschera“) des ehemaligen Generaldirektors Marcello Foa, der über all diese unsere Gegenwart und Zukunft bestimmenden globalen Themen in einer sehr, den politischen Verantwortungsträgern wohl zu ausgewogenen Art und Weise, durch faire Anhörung beider jeweils konträren Standpunkte, berichtet hat, wurde einfach vor Monaten ohne Erklärung gestrichen. Information und freie Meinungsäußerung ist nicht gewollt.

**Dieser fatalen und gefährlichen Entwicklung kann nur dann Einhalt geboten werden, wenn demokratische Werte zu verkörpernde Institutionen, wie der Südtiroler Landtag, sich explizit und demonstrativ für den Schutz der Meinungsfreiheit, und damit auch für den nötigen Pluralismus der vertretenen Meinungen, insbesondere in den mit öffentlichen Geldern finanzierten bzw. unterstützten Medien aussprechen.**

**Jetzt ist der Zeitpunkt gekommen, in dem es in der Verantwortung von uns Volksvertretern liegt, dafür zu sorgen, dass die immer mehr als das „*new normal*“ durchgehende blanke Zensur, unser politisches System, ja unseren Lebensraum nicht definitiv zu einer reinen Scheindemokratie verkommen lässt.**

**Wer nur dem sog. „mainstream“ Platz gewährt, hat der Demokratie von vornherein entsagt.**

Die Mütter und Väter der italienischen Verfassung haben das Grundrecht auf Meinungsfreiheit im Art. 21 der Verfassung festgeschrieben:

<https://www.senato.it/istituzione/la-costituzione/parte-i/titolo-i/articolo-21>

In der Europäischen Menschenrechtskonvention ist die Meinungsfreiheit im Art. 10 festgeschrieben:

<https://www.menschenrechtskonvention.eu/freie-meinungsaeusserung-9295/>

Während in der Charta der Grundrechte und Grundfreiheiten der Europäischen Union das Grundrecht auf Meinungsfreiheit im Art. 11 verankert wurde:

<https://dejure.org/gesetze/GRCh/11.html>

\*

Aus diesen Gründen, folgender Beschlussantrag:

**Die Mitglieder des Südtiroler Landtages sind eingeladen, in einer gemeinsamen, von den Fraktionsvorsitzenden aufzusetzenden und medial im Anschluss daran vom Präsidenten des Südtiroler Landtages zu verbreitenden Grundsatzklärung, ein klares Bekenntnis zum Grundrecht auf Meinungsfreiheit im Sinne von Art. 21 italienische Verfassung, Art. 10 Europäische Menschenrechtskonvention und Art. 11 Charta der Europäischen Grundrechte und Grundfreiheiten abzugeben, und die Medien daran zu erinnern, dass es ihr Auftrag ist, den in der Gesellschaft vertretenen Meinungen, gerade auch den (oftmals auch nur vermeintlich) minderheitlichen Meinungen, einen Platz einzuräumen, um eine multipolare Gesellschaft im urdemokratischen Sinne zu ermöglichen und zu schützen.**



RA/Avv. DDr. Renate Holzeisen  
Abgeordnete zum Südtiroler Landtag  
Fraktion VITA